**Аналитическая справка по результатам ВПР**

**(анализ заданий по функциональной грамотности)**

**МОУ «СОШ п. Придорожный» 2023 год**

В Федеральных государственных образовательных стандартах начального общего и основного общего образования, утверждёнными 31 мая 2021 года, функциональная грамотность определяется как способность решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности. В целях обеспечения реализации программ начального общего и основного общего образования образовательные организации для участников образовательных отношений должны создавать условия, обеспечивающие возможность формирования функциональной грамотности обучающихся. Таким образом, региональные цели и задачи по оценке функциональной грамотности направлены на выявление способности обучающихся применять полученные в школе знания и умения для решения учебно-практических и учебно-познавательных задач.

В соответствии с методическими рекомендации по развитию механизмов управления качеством образования одним из инструментов для оценки функциональной грамотности обучающихся являются Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР).

С целью выявления уровня сформированности функциональной грамотности у обучающихся был проведен мониторинг результатов ВПР 2023.

**Цель мониторинга:** определить уровень выполнения заданий по функциональной грамотности ВПР в 2023 году.

**Задачи:**

1.Сделать выборку заданий ВПР 2023, в которых оценивается умение применять полученные знания в практических ситуациях (функциональная грамотность);

2.Определить процент выполнения заданий ВПР, в которых оценивается умение применять полученные знания в практических ситуациях (функциональная грамотность) для каждой общеобразовательной организации.

3.Принять управленческие решения для реализации мер в рамках управленческого цикла на основании данных.

**Процент выполнения в 2023 году заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность**

**Математическая грамотность**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Класс | Номер задания в КИМ (ВПР-2023) | % выполнения |
| Математика | 4 | 9.1 | 64,7 |
| Математика | 4 | 9.2 | 58,8 |
| Высокий уровень сформированности математической грамотности | | | 47 |
| Математика | 5 | 10.1 | 87,5 |
| Математика | 5 | 10.2 | 87,5 |
| Высокий уровень сформированности математической грамотности | | | 81,3 |
| Математика | 6 | 12 | 38,5 |
| Математика | 7 | 15 | 60 |
| Математика | 8 | 16.1 | 25 |
| Математика | 8 | 16.2 | 18,8 |
| Высокий уровень сформированности математической грамотности | | | 0 |
| Среднее значение | | | 51,7 |

Задания ВПР в 4 классе по математике проверяли у школьников овладение основами логического и алгоритмического мышления, умение интерпретировать информацию, полученную при поведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы), в 5 классе умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, в 7 и 8 классе - умение использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей, извлекать из текста необходимую информацию, представлять данные в виде диаграмм, графиков.

Из представленных данных следует, что средней уровень математической грамотности школьников составляет – 51,7 %

**Естественно-научная грамотность**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Класс | Номер задания в КИМ (ВПР-2023) | % выполнения |
| Биология | 5 | 6.1 | 28,6 |
| Биология | 5 | 6.2 | 57,1 |
| Биология | 5 | 7.1 | 28,6 |
| Биология | 5 | 7.2 | 35,7 |
| Высокий уровень сформированности естественно-научной грамотности | | | 0 |
| География | 6 | 9.1 | 50 |
| География | 6 | 9.2 | 75 |
| География | 6 | 9.3 | 66,7 |
| Высокий уровень сформированности естественно-научной грамотности | | | 33,3 |
| Биология | 7 | 9.1 | 100 |
| Биология | 7 | 9.2 | 80 |
| Высокий уровень сформированности естественно-научной грамотности | | | 80 |
| География | 8 | 7.1 | 31,3 |
| География | 8 | 7.2 | 81,3 |
| Высокий уровень сформированности естественно-научной грамотности | | | 25 |
| Химия | 8 | 5,1 | 20 |
| Химия | 8 | 5,2 | 33,3 |
| Высокий уровень сформированности естественно-научной грамотности | | | 6,7 |
| Среднее значение | | | 52,9 |

Задания ВПР в 5 классе по биологии проверяли умение ориентироваться в системе познавательных ценностей: воспринимать информацию биологического содержания в научно-популярной литературе, средствах массовой информации и интернет-ресурсах; критически оценивать полученную информацию, анализируя ее содержание и данные об источнике информации; по географии в 6 классе - умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы, владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач; по географии в 8 классе - умение работать со статистическими данными о населении стран мира, представленными в виде статистической таблицы, умения извлекать информацию в соответствии с поставленной задачей и интерпретировать ее в целях сопоставления с информацией, представленной в графической форме (в виде диаграмм и графиков); по химии в 8 класса - проверялось умение производить расчеты с использованием понятия «массовая доля», грамотно обращаться с веществами в повседневной жизни, использовать приобретенные знания для экологически грамотного поведения в окружающей среде, объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека.

Из представленных данных следует, что средней уровень естественно-научной грамотности школьников составляет -52,9%

**Читательская грамотность**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Класс | Номер задания в КИМ (ВПР-2023) | % выполнения |
| Русский язык | 4 | 8 | 70,6 |
| Русский язык | 5 | 8 | 68,8 |
| Русский язык | 6 | 11 | 30 |
| Русский язык | 7 | 11.1 | 66,7 |
| Русский язык | 7 | 11.2 | 33,3 |
| Высокий уровень сформированности читательской грамотности | | | 22,2 |
| Русский язык | 8 | 8 | 50 |
| История | 5 | 3 | 7,7 |
| История | 7 | 3 | 57,1 |
| Обществознание | 6 | 3,1 | 66,7 |
| Обществознание | 6 | 3,2 | 66,7 |
| Высокий уровень сформированности читательской грамотности | | | 41,7 |
| Среднее значение | | | 51,8 |

Задание по обществознанию в 6 классе – умение находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (диаграмм), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом; по русскому языку в 4 классе - умение задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста, в 5 классе – умение использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное), анализировать текст с точки зрения наличия в нем явной и скрытой, основной и второстепенной информации, определять его тему, проблему и основную мысль, создавать устные и письменные высказывания, в 6, 7 и 8 классах - владение навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; умение адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка; создавать и редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета.

Из представленных данных следует, что средней уровень читательской грамотности школьников составляет 51,8%

**Выводы:**

Возможные факторы, влияющие на результат: - недостаточно внимания уделяется формированию функциональной грамотности на уровне начального общего образования.

Если учесть, что результаты 4-х классов представлены 2-мя фундаментальными грамотностями: математической и читательской, и оценивались такие навыки и умения как:

- владение основами логического и алгоритмического мышления, умение интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы);

-умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста, задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста, то необходима корректировка ООП НОО, а также рабочих программучителя с целью представленности на содержательном, технологичном и оценочном уровне заданий, событий, способствующих формированию функциональной грамотности;

- возрастное снижение мотивации к обучению у обучающихся 8-х классов; - недостаточная сформированность предметной знаниевой составляющей;

- недостаточно внимания уделяется формированию освоения приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин не только на уроках обществознания, но и в воспитательной работе.

Рекомендации:

1. Заместителю директора по УВР Ильиной Л.В.:

- взять на личный контроль вопросы повышения квалификации учителей по направлениям введения обновленных ФГОС и функциональной грамотности.

- провести анализ планирования курсов внеурочной деятельности по направлениям функциональной грамотности на 2023-2024 учебный год, произвести корректировку (при необходимости).

- активизировать участие обучающихся и педагогов в мероприятиях по функциональной грамотности на платформе РЭШ

- вести системную информационно-просветительскую работу с родителями (законными представителями), представителями средств массовой информации, общественностью по вопросам функциональной грамотности обучающихся .

1. Учителям – предметникам:

- проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности, выявить сильные и слабые стороны каждого ученика;

- использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов, при распределении обязанностей в классе и т. д.;

- организовать работу по обновлению программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности;

- обратить внимание на организацию проектной деятельности обучающихся с позиции формирования различных видов функциональной грамотности;

- использовать новые действенные нормы и методы повышения эффективности учебных занятий, которые должны быть направлены на формирование осознанных универсальных учебных действий и ключевых компетенций, предусмотренных ФГОС 2021г.

Заместитель директора по УВР \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Ильина Л.В.